

ПЕРВИЧНАЯ ПРОФСОЮЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ТЮМЕНСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ППО ТюмНЦ СО РАН)
625026 г.Тюмень, ул.Мальгина, д.86

Исх. № 6 от «19» августа 2022 г.
На № 15340/503 от 11.08.2022 г.

Исполняющему обязанности
директора ТюмНЦ СО РАН,
[REDACTED]

ВЫПИСКА ИЗ РЕШЕНИЯ
Первичной профсоюзной организации ТюмНЦ СО РАН

О мотивированном мнении
по вопросу принятия работодателем проекта приказа о расторжении
трудового договора с [REDACTED] главным
бухгалтером ТюмНЦ СО РАН

Первичная профсоюзная организация ТюмНЦ СО РАН рассмотрела полномочным составом обращение ИО директора ТюмНЦ СО РАН от 11.08.2022 г. № 15340/503 по проекту приказа о расторжении трудового договора с [REDACTED] главным бухгалтером ТюмНЦ СО РАН, обоснование к нему и документы, подтверждающие законность его издания работодателем.

На заседании профкома Первичной профсоюзной организацией ТюмНЦ СО РАН «19» 08 2022 г. на основании статей 371, 373 Трудового Кодекса РФ проверено соблюдение работодателем норм, предусмотренных ТК РФ, иными нормативными правовыми актами, условий коллективного договора и соглашений при подготовке проекта приказа о расторжении трудового договора с [REDACTED] главным бухгалтером ТюмНЦ СО РАН в соответствии с п. 5 ст. 81 ТК РФ утверждено следующее мотивированное мнение:

исполнительный директор
исследовательский центр Тюменский научный
центр Сибирского отделения Российской
академии наук (ТюмНЦ СО РАН)
625026, г. Тюмень, ул. Мальгина, д. 86

Исх. № 393
«22» 08 2022

МОТИВИРОВАННОЕ МНЕНИЕ

Первичной профсоюзной организации ТюмНЦ СО РАН
по проекту приказа о расторжении трудового договора с [REDACTED]
[REDACTED] главным бухгалтером ТюмНЦ СО РАН

Представленный работодателем проект приказа о расторжении трудового договора с [REDACTED] главным бухгалтером ТюмНЦ СО РАН, в соответствии со п. 5 ст. 81 ТК РФ и приложенные к нему документы не подтверждают правомочность его принятия.

Проект приказа не соответствует требованиям, установленным п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, т.к. неоднократность в действиях работника не подтверждена. Профком ППО ТюмНЦ СО РАН пришел к выводу об отсутствии признака неоднократности по следующим основаниям:

Согласно Акта о результатах проведения служебной проверки от 01.08.2022 г., главным бухгалтером ТюмНЦ СО РАН [REDACTED] допущены нарушения трудовой дисциплины, а именно - не выполнены распоряжения руководителя об оплате счета № 4031413-244347/NIC-D от 21.07.2022 г. по договору с [REDACTED] от 19.10.2005 г. на сумму [REDACTED] руб. и счета № s2293763534 от 18.07.2022 г. по договору с [REDACTED] на сумму [REDACTED] что повлекло задержку исполнения решений руководителя, **создало условия для дальнейшей дискредитации его ЭЦП и угрожало информационной безопасности ТюмНЦ СО РАН.** Этот вывод лег в основу издания работодателем проекта приказа о расторжении трудового договора с [REDACTED] главным бухгалтером ТюмНЦ СО РАН.

Первое, что вызывает сомнение в правомерности издания Акта, это состав комиссии. В сопровождающих запрос на мотивированное мнение документах, отсутствуют копии приказов руководителя о проведении внутренних проверок. Как следует из акта б/н от 01.08.2022 г., руководитель визой на служебной записке [REDACTED] распорядился провести служебную проверку и поручил ее проведение [REDACTED] возглавляющему комиссию, созданную в соответствии с приказом от 24.06.2022 г. № 76-ос. При этом документ, которым утвержден состав комиссии не представлен. Отдельного рассмотрения требует вопрос, о том, что работники (в том числе главный бухгалтер [REDACTED]) подали письменный отвод [REDACTED] как председателя комиссии, утвержденной приказом № 76-ос, но их отвод работодателем рассмотрен не был.

«Дискредитация ЭЦП»

В российском законодательстве отсутствует понятие «дискредитация ЭЦП». Временный Регламент обмена электронными документами с ЭЦП по телекоммуникационным каналам связи в унифицированной системе приема, хранения и первичной обработки налоговых деклараций и бухгалтерской отчетности, утвержденный Приказом ФНС от 12.12.2006 г. № САЭ-3-13/848@ содержит понятие **компрометация ключа ЭЦП** - утрата доверия к тому, что используемые закрытые ключи ЭЦП недоступны посторонним лицам. Этот же документ предписывает **немедленно требовать аннулирования СКП в случае компрометации ключей ЭЦП**. Пользователь **в случае компрометации** собственных ключей ЭЦП обязан **немедленно** по телефонным каналам связи с использованием устного пароля или факсимильным сообщением, заверенным подписью и печатью Пользователя, **информировать УЦ о наступлении события, трактуемого как компрометация**. При компрометации ключа ЭЦП Пользователь должен **прекратить обмен электронными документами с Участниками Системы**. Пользователь, **объявивший о компрометации** собственных криптографических ключей, **в течение одного рабочего дня** документально оформляет уведомление и направляет его в Доверенный УЦ.

Согласно п. 6 ст. 17 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи», владелец квалифицированного сертификата обязан **не использовать ключ электронной подписи и немедленно обратиться** в аккредитованный удостоверяющий центр, выдавший квалифицированный сертификат, для прекращения действия этого сертификата **при наличии оснований полагать, что конфиденциальность** ключа электронной подписи **нарушена**.

Если действительность компрометации ЭЦП и.о. директора подтверждена, руководителем должны были быть предприняты оперативные меры для аннулирования ЭЦП, однако тот факт, что руководитель этого не сделал свидетельствует о том, что указание в служебных записках инженера ИБ, подтвердившееся выводами комиссии внутренней проверки, на возможную компрометации ЭЦП в результате действий главного бухгалтера, использовано с целью интерпретации не доказанных фактов в пользу работодателя для применения п. 5 ч. 1 ст. 81.

Следует отметить, что **приказы № 104 от 22.07.2022 г., № 106-ос от 22.07.2022 г.** о наложении дисциплинарных взысканий в виде замечания и выговора в отношении главного бухгалтера, которые могут служить

основанием для применения принципа неоднократности при увольнении работника по п.5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, в настоящее время **проходят проверку на предмет их законности и обоснованности Государственной инспекцией труда Тюменской области** по письменному заявлению работника.

Если привлечение работника к дисциплинарной ответственности за допущенные ранее нарушения будет признано незаконными, то признак неоднократности совершения проступка исключается, следовательно, увольнение по п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК является незаконным.

«Угроза информационной безопасности ТюмНЦ СО РАН»

В служебной записке инженера ИБ [REDACTED] от 22.07.2022 г. содержится отсылка на Указ Президента РФ № 250, требования которого главный бухгалтер якобы проигнорировала, приведена информация о счете на сумму [REDACTED] от оплаты которого отказалась главный бухгалтер и приведены реквизиты письма Минобрнауки РФ от 12.07.2022 г. № МН-19/771 «О мерах по повышению защищенности информационной инфраструктуры РФ». Совокупность этих фактов, по мнению руководителя, явилась основанием для проведения внутренней проверки что подтверждено его визой на служебной записке.

Из содержания Акта б/н от 01.08.2022 г. следует, что необходимость оперативной оплаты предоставленных [REDACTED] счетов напрямую связана с информационной безопасностью ТюмНЦ СО РАН, в частности, сайт ТюмНЦ СО РАН, размещен на собственном не сертифицированном уполномоченными органами (ФСБ, ФСТЭК) сервере, не защищен от возможных компьютерных атак, доступ к размещению информации на сайте имеют неограниченное число лиц, что создает угрозу интересам ТюмНЦ СО РАН и Российской Федерации. Однако, перечисленные выше вопросы регулируются Указом Президента № 250 и письмом Минобрнауки РФ лишь косвенно. Для решения вопросов информационной безопасности следует в первую очередь руководствоваться Федеральным законом от 26.07.2017 г. № 187-ФЗ "О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации". Из содержания названного Федерального закона следует, что размещение сайтов на сертифицированном уполномоченными органами (ФСБ, ФСТЭК) сервере, происходит в результате рассмотрения вопроса о Категорировании объектов критической информационной инфраструктуры.

Согласно ст. 7 ФЗ от 26.07.2017 г. № 187-ФЗ - Категорирование объекта критической информационной инфраструктуры представляет собой установление соответствия объекта критической информационной инфраструктуры критериям значимости и показателям их значений, присвоение ему одной из категорий значимости, проверку сведений о результатах ее присвоения.

Категорирование осуществляется исходя из:

- социальной значимости, выражающейся в оценке возможного ущерба, причиняемого жизни или здоровью людей, возможности прекращения или нарушения функционирования объектов обеспечения жизнедеятельности населения, транспортной инфраструктуры, сетей связи, а также максимальном времени отсутствия доступа к государственной услуге для получателей такой услуги;

- политической значимости, выражающейся в оценке возможного причинения ущерба интересам Российской Федерации в вопросах внутренней и внешней политики;

- экономической значимости, выражающейся в оценке возможного причинения прямого и косвенного ущерба субъектам критической информационной инфраструктуры и (или) бюджетам Российской Федерации;

- экологической значимости, выражающейся в оценке уровня воздействия на окружающую среду;

- значимости объекта критической информационной инфраструктуры для обеспечения обороны страны, безопасности государства и правопорядка.

Устанавливаются три категории значимости объектов критической информационной инфраструктуры - первая, вторая и третья.

Субъекты критической информационной инфраструктуры в соответствии с критериями значимости и показателями их значений, а также порядком осуществления категорирования присваивают одну из категорий значимости принадлежащим им на праве собственности, аренды или ином законном основании объектам критической информационной инфраструктуры. Если объект критической информационной инфраструктуры не соответствует критериям значимости, показателям этих критериев и их значениям, ему не присваивается ни одна из таких категорий.

Сведения о результатах присвоения объекту критической информационной инфраструктуры одной из категорий значимости либо об отсутствии необходимости присвоения ему одной из таких категорий субъекты критической информационной инфраструктуры в письменном виде в десятидневный срок со дня принятия ими соответствующего решения направляют в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в

области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, по утвержденной им форме.

Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, в тридцатидневный срок со дня получения сведений, проверяет соблюдение порядка осуществления категорирования и правильность присвоения объекту критической информационной инфраструктуры одной из категорий значимости либо неприсвоения ему ни одной из таких категорий.

Согласно ст. 10 ФЗ от 26.07.2017 № 187-ФЗ, **в целях обеспечения безопасности значимого объекта критической информационной инфраструктуры субъект критической информационной инфраструктуры в соответствии с требованиями к созданию систем безопасности таких объектов и обеспечению их функционирования, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, создает систему безопасности такого объекта и обеспечивает ее функционирование.**

Анализ представленных документов показал, что информация изложенная в служебной записке инженера ИБ от 22.07.2022 г., послужившая основанием для проведения внутренней проверки в отношении главного бухгалтера ТюмНЦ СО РАН, и как следствие применение дисциплинарного взыскания в отношении [REDACTED] носит абстрактный характер и не соответствует действующему законодательству РФ в области информационной безопасности, что является недопустимым при рассмотрении вопросов о применении дисциплинарных взысканий.

Кроме того, счет на сумму [REDACTED] выписан на основании договора от 2005 года, при том, что после реорганизации в ФИЦ, договор с [REDACTED] перезаключен, действующий договор заключен 08.05.2019 г. (№3530338/NIC-D).

Следует также учесть, что оплата любого счета невозможна без использования ключа ЭЦП "второй подписи", который имеет главный бухгалтер [REDACTED] 25.07.2022 г. главный бухгалтер [REDACTED] подтвердила оплату "спорных" счетов своим ключом ЭЦП. Следовательно, выводы изложенные в акте б/н от 01.08.2022 г. также недостоверны.

Профком ППО ТюмНЦ СО РАН считает, что нарушения, интерпретируемые как неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, предъявляемые работнику были сфабрикованы искусственно, с целью вынудить ее уволиться, о чем ей

было не двусмысленно заявлено ранее. К такому выводу приводят следующие факты:

1. Проводимые работодателем внутренние служебные проверки и расследования проводились во время подготовки и сдачи полугодового бухгалтерского отчета, требовавшего максимального сосредоточения и самоотдачи работника. В этот период главный бухгалтер трудилась по 14-15 часов в сутки, что могут подтвердить многие сотрудники ТюмНЦ СО РАН, в том числе проживающие в общежитии на ул. Таймырская, д. 74. Работник, находясь в стрессовом состоянии не мог заботиться о сборе доказательств из-за бесконечного давления со стороны членов комиссии, проводивших внутреннюю проверку.

2. К работнику применены дисциплинарные взыскания в виде замечания и выговора приказами, изданными в один день, следом в отношении работника начала проводиться проверка по схожим "нарушениям", совершенным в один период. Это обстоятельно противоречит самому смыслу наложения дисциплинарного взыскания, который подразумевает обратить внимание работника на нарушение и исправить свое поведение, в случае если факт нарушения подтвержден, доказан и не оспаривается работником.

3. Создание стрессового прессинга на работника с помощью нагнетания угрозы нарушения информационной безопасности и компрометации ЭЦП руководителя, путем умышленного искажения норм действующего законодательства РФ и их свободной интерпретации членами комиссии, назначенными для проведения проверки.

Вывод.

Увольнение работника по п. 5 ч.1 ст. 81 ТК РФ возможно, в случае если работодатель докажет законность и обоснованность увольнения, а также соответствие тяжести совершенного работником проступка крайней мере дисциплинарной ответственности в виде увольнения. Допущенные работником нарушения должны характеризовать негативное отношение к работе в целом и иметь значимые последствия для организации. Кроме того, работодателем обязательно должны быть приняты во внимание предшествующее поведение работника, его профессионализм, поощрение за успехи, продолжительный стаж работы.

Таким образом служебная записка инженера ИБ [REDACTED] от 22.07.2022 г., акт б/н от 01.08.2022 г., равно как и все приведенные в качестве основания для издания приказа о прекращении трудового договора с главным

бухгалтером ТюмНЦ [REDACTED] по п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ документы, не отвечают требованиям закона и не могут быть положены в основу издания приказа, в связи с чем, дисциплинарное взыскание в виде увольнения подлежит отмене.

Председатель ППО ТюмНЦ СО РАН _____ И.В. Усачева



Мотивированное мнение выборного органа первичной профсоюзной организации ТюмНЦ С РАН от « 19 » августа 2022 г.

Исполняющий обязанности
директора ТюмНЦ СО РАН,
К.С.-Х.Н. _____ [REDACTED]

« ____ » _____ 20 ____ г.